

АЛТЕРНАТИВА

№2

ОКТАБРЬ

1989

ОРГАН СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО СОЮЗА г. Минск

НОВЫЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТЫ? ДА, СОВЕТСКИЕ!

В мае этого года в Москве состоялось совещание представителей демократических клубов, организаций, движений "за перестройку", на котором был поднят вопрос о создании единой сети таких общественно-политических объединений. Одной из основных причин, побудивших неформальные объединения к этому шагу явился кризис "клубной" работы. Все, чем до сих пор занимались неформальные объединения: участие в разработке законопроектов, предвыборная борьба, работа с народными депутатами, — все требовало координации сил. Идейной основой нового объединения стали принципы социал-демократии.

Одним из первых мероприятий на пути координации действий новых отечественных социал-демократов стала I-я социал-демократическая школа. Она проходила в Таллинне с 8 по 15 июля. Посмотреть, поучиться, поучаствовать в дискуссиях съехались активисты неформальных объединений из Москвы, Ленинграда, Минска, Харькова, Воронежа и многих других городов страны. Они представляли здесь уже известные клубы, движения, как, например, "Демократическая перестройка" из Москвы, ленинградская "Перестройка", ярославский "Народный фронт", и такие, о которых пока мало кто слышал, — московская группа "кооперативного социализма", к примеру.

Присутствовали на занятиях школы, а также принимали участие в ее организации и представители эстонского неформального движения — инициаторы создания социал-демократической партии в республике.

Одновременно с работой школы проходили собрания представителей политических клубов, организаций, движений, на которых в бурных дискуссиях обсуждались организационные вопросы. В результате этой работы было принято решение о создании Социал-демократической ассоциации.

Сегодня наш собеседник — заведующий сектором проблем международного социал-демократического движения Института научной информации по общественным наукам АН СССР доктор исторических наук Борис ОРЛОВ. Он познакомит нас с проблемами современной социал-демократии, выскажет свое мнение относительно перспектив ее развития в нашей стране.

А.П. Социал-демократия в представлении многих все еще ассоциируется с оппортунизмом, с чем то чуждым марксизму и рабочему движению... Соответствует ли этот образ реальному положению вещей?

Б.О. Напомню, что в свое время (двадцатые, тридцатые годы) мы социал-демократов еще и "социал-фашистами" называли. А оппортунисты?... Оппортунисты — это те, кто изменяет намеченной цели, принципам движения. Социал-демократы же своим однажды избранным принципам (постепенное реформирование общества) не изменяли. Как и не меняли своего намерения все дальше и дальше продвигаться в сторону демократического социализма.

А.П. Но при этом они отказались от методов революционных действий — в отличие от коммунистов. Почему?

Б.О. Потому что стояли на реальной земле, а не парили в воздухе. Учитывали, что механизм рыночных отношений не скупывает инициативу, предприимчивость, желание производить больше и лучше, открывает им

простор. Задача, следовательно, в том, полагали социал-демократы, чтобы не затягивать удавку на шею предпринимателя, а вынудить его больше платить наемному работнику и больше отчислять в общественные фонды, на нужды общества. Образно говоря, логика размышлений социал-демократов такова: можно зарезать корову и пытаться выводить новую породу (чем мы и занимались все предшествовавшие десятилетия), а можно сохранить уже имеющуюся, дать ей пастись на лугу и заниматься распределением надоенного молока, следя за тем, чтобы у коровы все же не пропадало желание жевать траву. В этом деле особенно поднаторели шведские социал-демократы.

А.П. Но при этом государство остается капиталистическим?

Б.О. Если говорить о государстве как совокупности механизмов управления, поддержания порядка, распределения, то сугубо классовым оно в чистом виде никогда не бывало. Об этом еще классики марксизма писали. Выражать волю только одного класса, а тем более какой-то группировки внутри этого класса, государство не в состоянии. Оно просто утратит свою функцию — на компромиссной основе регулировать столкновение множества интересов, воли, желаний, придавать им цивилизованную форму выражения. Другое дело, что различные группы в обществе по различным каналам, в частности, через партии пытаются воздействовать на формирование правительственного курса. Это обстоятельство и учитывают социал-демократы, пытаются путем участия в выборах добиться поддержки большинства населения и прийти законным путем к власти. При этом они вовсе не забывают, что партии, отражающие интересы предпринимателей, готовы их сместить в любой момент. Вспомним, к примеру, что консерваторы Великобритании во главе с М.Тэтчер сменили у власти лейбористов в 1979 году и правят страной до сих пор. А вот шведские социал-демократы, уступив на несколько лет власть буржуазным партиям, затем восстановили утраченные позиции. Борьба за власть носила и носит чрезвычайно острый характер. Дилетантам или догматикам, опирающимся на старые формулы, в этой борьбе делать нечего.

Сегодня в номере:

— начинаем публикацию материалов социал-демократии.

— Мы дали вам слово, депутаты Тэлян....

— Чернобыль-Наровля-Минск.

А.П. Как можно оценить результаты избранной социал-демократической стратегии?

Б.О. Полагаю, что у них нет необходимости краснеть свои дела, хотя они сами продолжают критиковать себя. Они добились высокого уровня социальной защищенности тех, чьи интересы выражают, то есть наемных работников. Более того, они создали систему гарантий, лучившую название "социальное государство". Это их самый большой вклад в развитие мировой цивилизации. Государство поставлено перед необходимостью регулировать все важнейшие в социальном отношении аспекты жизни общества — здравоохранение, образование, защита окружающей среды, наука и так далее, расходуя на это все возрастающие по объему общественные фонды.

А.П. Однако здесь сохраняется частная собственность на средства производства...

Б.О. Не так все просто. Сохраняется принцип владения, но число владельцев возрастает из года в год. Исканные в романах Драйзера крупные воротилы, финансисты, действующие в одиночку, теперь скорее исключение, чем правило. Действуют акционерные компании, которых держателями акций являются миллионы людей. же купив пару акций, любой человек становится реальным совладельцем, ведь со своей акции он получает ход, или, как раньше говорили "стрижет купоны". не становится распространенным явление, когда работники получают на льготных условиях акции тех предприятий, на которых трудятся. В строго юридическом смысле они — совладельцы. Представителю догматической политэкономии трудно разобраться: кто же здесь кто эксплуатирует?

Но социал-демократы идут дальше, они добиваются, чтобы владельцы предприятий постоянно производили фонд трудящихся отчисления из основных производственных фондов. И тут степень совладения становится еще более глубокой.

Если учесть, что социал-демократы активно содействуют созданию кооперативов, основанных на коллективном владении предприятиями, сформированными крупными общественными организациями (к примеру, профсоюзам), и что они идут на обобществление компаний и банков, когда в этом усматривается целесообразность (прежде всего экономическую), то сам собой напрашивается вывод: капитализм, описанный в работах Маркса, и ныне реально существующее общество в странах запада — это, как говорят в Одессе, "две большие разницы". Не будем забывать, что на всех этих типах предприятий установлены и продолжают совершенствоваться различные формы демократического контроля. Как назвать такое общество? Чингиз Айтматов на Съезде народных депутатов высказался за то, чтобы считать такие страны уже социалистическими. Полагаю, в этом нужно более основательно разобраться. Но то, что это — существенное продвижение в сторону общества демократического социализма, очевидно.

А.П. Как будем писать ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ? кавычках или без? Вед мы сейчас и об СССР тоже говорим как о стране демократического социализма...

Б.О. Без кавычек, хотя мы их ставили десятки лет, чтобы показать, что это "не наш" термин. За таким искажением стоит, если хотите, целый переворот в оценке опыта социал-демократии. Прошедшие годы показали, что социал-демократы смогли отстоять интересы трудящихся. Их требование: совершенствование общества сопряжено с расширением демократии. Практически ту же цель преследует и КПСС, взяв курс на перестройку общественных отношений. Больше социализма — больше демократии, так сформулирована основная установка КПСС.

А.П. Демократия демократией. Но все же остается проблема частной собственности, капитала... Как это вмещается с социализмом?

Б.О. Вы затронули одну из главных болевых точек в общественной дискуссии. Считаю, что один из просчетов марксистской мысли, а соответственно, в избранной стратегии — попытка создать экономические отношения без учета индивидуального интереса, особенности, устремлений человека. Думалось: стоит только обобществить производство, как все начнет работать за страх и не за рубль, а за ... один лишь энтузиазм. Не получилось. Обобществление превратилось в осударствление, им управляет бесконтрольный партийно-государственный аппарат. А человек оказался чужденным — и от совладения. После краткого периода "военного коммунизма" Ленин сразу же уловил суть дела и призвал к пересмотру "коренной точки зрения социализма". Обратите внимание: коренной! В этом наша беда. Тогда была попытка, теперь есть стремление вернуться к рыночным отношениям, позволяющим вылить реальную стоимость затраченного каждым труда, оживить энергию и инициативу. Создать, короче, механизм реальной демократии трудящихся... Да, нам приходится возвращаться к тому, что по разным известным причинам не получилось в двадцатые годы. Совла- дение, соуправление, направляющая роль центральных

органов, формируемых народом и контролируемых народом, — вот "три кита", на которые нам следует опираться в дальнейшем развитии.

А.П. Но ведь это примерно то, что делает социал-демократия?

Б.О. Совершенно верно! И мы видим на этот путь не потому, что хотим кому-то подражать. Нет, сама логика поиска выхода из кризиса, в котором очутились, вывела нас на такие решения. А раз так, то почему бы не присмотреться к тому, что наработано социал-демократией? Не устаю повторять: умный всегда учится, глупый всегда поучает.

А.П. Не получается ли, что в результате КПСС превращается в социал-демократическую партию?

Б.О. Здоровые силы в КПСС хотят, чтобы она была подлинным выразителем интересов масс, вырабатывала правильную стратегию, пользовалась реальным, а не мнимым авторитетом. Что плохого в том, если когда-то разбежавшиеся в разные стороны партии, претендовавшие на отражение интересов трудящихся, сойдутся вновь не только в одинаковом понимании решения главных проблем (это уже имеет место), но и в подходе к решению внутренних проблем (разумеется с учетом местной специфики). Думаю, что это историческое по своей сути сближение рабочий человек воспримет с одобрением, где бы он ни жил — в СССР, Венгрии или Франции. А со скепсисом к такому процессу могут отнестись только консервативные круги в нашей партии. Все те, кто десятилетиями привык бесконтрольно управлять и пользоваться при этом привилегиями... Им этот демократический социализм поперек горла. Вот почему они — под видом защиты "социалистических устоев" — фактически подрывают курс на перестройку, обвиняя ее "прорабов" в том, что те, якобы, возвращают общество к капитализму.

А.П. Что же дожидаться, пока все убедятся в необходимости радикальных реформ?

Б.О. Времени на раскачку у нас просто не остается. Предложение Московского партклуба (провести внеочередной съезд партии, обновить на нем руководство и программу действий) — шаг в правильном направлении. Нужно, однако, хорошо подготовиться, выработать альтернативную программу — продуманную и убедительную. Пора понять: тот, кто хочет обновления, должен подключаться к этому процессу, а не ждать, что кто-то за него что-то сделает.

А.П. То тут, то там стали возникать группы, называющие себя социал-демократическими, они вырабатывают платформы и даже устраивают "школы". Как Вы к этому относитесь?

Б.О. Положительно. Чем больше людей будет осваивать социал-демократические принципы (свобода, справедливость, солидарность) и методы действия (проведение социальных и политических реформ в условиях демократии), тем скорее в обществе будет возрастать уровень нравственной и политической культуры. Здоровым силам в партии, стремящимся к обновлению социализма на основе реформ, они — потенциальные союзники. Что же касается консерваторов, то их не устраивают реформаторы ни в самой партии, ни за ее пределами. Но консерваторы могут только мешать, препятствовать. У них нет альтернативы, они в глухой обороне (это пока, а в дальнейшем я не исключаю другие методы с их стороны). Обстановка исключительно сложная. И новый поиск ведется, образно говоря, чуть ли не на минных полях. Но другого выхода нет. Для каждого, кто преисполнен чувства ответственности за будущее народа, общества, социализма, другого выхода нет.

Беседу вел
А. ПОДВЕЗЬКО

"Молодежь Эстонии", 25 августа.

Внимание! Внимание! Внимание!

Сегодня мы начинаем публикацию документов социинтерна. Ряд закрепленных в них положений в настоящее время несколько устарел и представляет интерес больше исторический, но в целом все это позволяет понять, как развивалась и совершенствовалась теоретическая мысль социал-демократии. Как постепенно шел поиск путей дальнейшего развития общества. Видное место среди документов социинтерна занимает Франкфуртская Декларация, принятая на учредительном конгрессе во Франкфурте-на-Майне 3 июля 1951 года.

В основу этой декларации лег принцип, сформулированный после второй мировой войны К. Шумахером: "Неважно по каким мотивам люди приходят в социал-демократию. Каждый занимает достойное место в социал-демократии, если он в основу своей деятельности кладет совершенствование общества /политическое, экономическое, духовное и др./..."

Франкфуртская декларация являлась долгие годы основным программным документом мировой социал-демо-

СОЦИНТЕРН

ПЕРВАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО СОЦИАЛИЗМА

Декларация Социалистического Интернационала, принятая на Учредительном Конгрессе во Франкфурте-на-Майне 3 июля 1951 года

Преамбула

1. Начиная с XIX века, капитализм развил огромные производительные силы. В то же время он исключил большое число людей из сферы влияния на способ производства. Он поставил права собственности над правами человека. Он создал новый класс наемных рабочих без собственности и без социальных прав. Он обострил борьбу классов.

Несмотря на то, что материальные источники благосостояния в мире могли бы каждому обеспечить достойное существование, капитализм не в состоянии удовлетворить жизненные потребности человечества. Он проявил себя неспособным функционировать без господства кризисов и массовой безработицы. Он выявил социальную незащищенность и резкие контрасты между бедностью и богатством. Империалистической экспансией и колониальной эксплуатацией он обострил конфликты между расами и нациями. В ряде стран с помощью большого капитала варварство прошлого вновь воплотилось в фашизме и нацизме.

2. Социализм возник в Европе в качестве движения протеста против порожденного капиталистической системой зла. В то время, когда наемных рабочих при капиталистической системе третировали свирепейшим образом, социализм начался как движение наемных рабочих. Но мало-помалу и другие слои — крестьяне и кулаки, служащие, чиновники и мелкие торговцы, лица свободных профессий, ученые, художники, писатели признавали, что их будущее связано с социализмом. Социализм обращен ко всем, кто придерживается убеждения, что эксплуатация человека человеком должна быть преодолена.

3. Социализм стремится к освобождению народов от зависимости от меньшинства, которое владеет или распоряжается средствами производства. Его цель состоит в том, чтобы обеспечить всему народу решающее право в экономике. Он стремится к такому сообществу, в котором свободные люди сотрудничают в качестве равных.

4. Социализм стал мощной силой в мировой политике. Он перешел из фазы борьбы за свою идею в фазу ее воплощения. В некоторых странах заложен фундамент социалистического общества. Зло капитализма там находится в стадии исчезновения, и новая энергия открыла свою сущность. Социализм доказывает свою творческую силу.

5. Во многих странах неконтролируемый капитализм вытесняется такими формами хозяйствования, при которых государство с помощью регулирования вмешивается в экономику, и растущий масштаб общей собственности на средства производства сужает сферу действия частного капитала. Необходимость хозяйственного планирования признается многими. Социальная защищенность и демократизация экономики воплощаются в растущем масштабе. Это является результатом социалистической и профсоюзной борьбы в течение десятилетий. В странах с мощными социалистическими партиями возникает новый общественный порядок.

6. Народы экономически отсталых областей мира начинают признавать в социализме духовное оружие в их борьбе за национальную свободу и высокий жизненный уровень. Разнообразие условий борьбы развило различные формы выражения демократического социализма.

В этих регионах социалисты борются как против паразитических форм эксплуатации местных финансовых олигархий, так и против колониальной эксплуатации со стороны иностранных капиталистов. Они борются за построение политической и экономической демократии, за подъем уровня жизни народных масс путем земельной реформы и индустриализации, путем социальных реформ, за расширение коллективной собственности и развитие производственных и потребительских товариществ.

7. В то время, когда социализм продвигается по миру, новые силы угрожают развитию свободы и социальной справедливости. Со времени большевистской революции в России коммунизм расколол международное рабочее движение и тем самым затормозил на десятилетия воплощение социализма во многих странах.

8. Коммунисты напрасно ссылаются на социалистические традиции. В действительности они исказили эти традиции до неузнаваемости. Коммунизм застыл в догматизме, который стоит в непримиримой противополож-

ности с критическим духом марксизма.

9. В то время как социалисты стремятся воплотить свободу и социальную справедливость путем преобразования капиталистического классового общества, коммунисты направляют свои усилия на обострение классового раздела общества и только для того, чтобы установить диктатуру одной единственной партии.

10. Международный коммунизм — это инструмент нового империализма. Там, где он пришел к власти, он уничтожил свободу или ликвидировал возможность ее достичь. Он опирается на милитаристскую бюрократию и террористическую полицию. Он создал новое классовое общество с обостряющимися противоречиями. В его экономике важнейшим фактором является принудительный труд.

11. Демократический социализм является международным движением, которое никоим образом не требует однообразия форм и подходов. Выводят ли социалисты свои убеждения из результатов марксистского или основанного на другом фундаменте социального анализа, или из религиозных или гуманистических принципов, все они стремятся к одной общей цели: обществу социальной справедливости, лучшей жизни, свободе и миру во всем мире.

12. Развитие науки и техники дало человечеству возможность себя разрушить или постоянно повышать свое благосостояние. Отсюда становится ясным, что производство не может оставаться предоставленным свободной игре экономических сил. Оно должно планироваться. Это планирование должно обеспечивать основные права человеческой личности. Социализм стремится связать свободу и планирование в национальном и интернациональном масштабе.

I. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ

1. Социалисты стремятся к новому свободному обществу демократическими средствами.

2. Нет социализма без свободы. Социализм может воплотиться только через демократию, демократия же может быть наполнена только социализмом.

3. Демократия есть власть народа посредством народа на благо народа. Она обеспечивает:

а) каждому защиту его личной жизни от всякого произвольного вмешательства государства;

б) политические права и свободы, такие, как: право на свободу убеждений, свободу печати, свободу изучения и обучения, свободу собраний и ассоциаций, право на забастовку, свободу религиозной деятельности;

в) народное представительство на основе свободных, всеобщих, равных и тайных выборов;

г) правление большинства при соблюдении прав меньшинства;

д) равенство всех граждан государства перед законом без различия происхождения, пола, веры, языка или расы;

е) культурную автономию групп с их собственным языком;

ж) систему независимой правозащиты; ни один человек не может быть лишен судебной защиты; судьи подчиняются только закону.

4. Социалисты постоянно боролись за соблюдение прав человека. Принятая ООН Декларация прав человека должна быть воплощена во всех странах.

5. Демократия требует существования более чем одной партии и права на оппозицию. Долгом демократии является, однако, защита ее от тех, кто ею злоупотребляет, чтобы ее разрушить. Защита политической демократии — в жизненных интересах народа, ее поддержание — это условие для реализации экономической и социальной демократии.

6. Политика, проводимая в капиталистических интересах, не может развить и объединить силы народа, которые необходимы для защиты демократии от тоталитарных посягательств. Демократия может быть защищена только с помощью трудящихся, судьба которых неразрывно связана с существованием демократии.

7. Социалисты заявляют о солидарности с борющимися за свою свободу народами, живущими под фашистской или коммунистической диктатурами.

8. Всякая диктатура, где бы она не возникала, представляет опасность для всех народов и тем самым для международного мира. Всякая эксплуатация человека путем принудительного труда, или покушением на элементарные человеческие права, из-за частно-капиталистической прибыли или во имя политической диктатуры, угрожает материальному и моральному уровню жизни всех народов.

II. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ

1. Социализм преодолевает капиталистическую систему через такой экономический порядок, в котором интерес общества стоит над частным интересом. Неотложной целью социалистической политики является пол-

и занятость, рост производства, постоянное повышение жизненного уровня, социальная защищенность и справедливое распределение дохода и состояния.

2. Чтобы достичь этих целей, производство должно анимироваться в интересах народа.

Такое плановое хозяйство несовместимо с концентрацией экономической власти в руках немногих; оно требует действенного демократического контроля над экономикой.

Поэтому демократический социализм стоит в остром противоречии как к монополистическому капитализму, к и ко всякой форме тоталитарного экономического анимирования, поскольку эти формы экономической организации исключают общественный контроль за процессом производства и не обеспечивают справедливого распределения произведенного продукта.

3. Социалистическое планирование может использовать различные методы. Размер общественной собственности и формы планирования обусловлены структурой дельно взятой страны.

4. Коллективная собственность может создаваться тем национализации частнокапиталистических концернов и предприятий или путем создания общественно-лезных концернов или совместных предприятий и товариществ потребителей и производителей.

Эти многообразные формы коллективной собственности не являются самоцелью. Они должны служить инструментами, от которых зависит жизнь и благосостояние общества, чтобы подчинить крупную промышленность общественному контролю, содействовать рационализации технически отсталых производств и ликвидировать эксплуатацию народа капиталистическими монополиями и картелями.

5. Социалистическое планирование не требует коллективизации всех средств производства, оно совместимо с существованием частной собственности в важнейших отраслях, например: в сельском хозяйстве, ремесленном производстве, в мелкой торговле, в личном и среднем производстве. Государство должно опиятствовать частнокапиталистическим собственникам злоупотреблять их властью. Оно может и должно им помочь в обеспечении повышения производительности и увеличения благосостояния народа в рамках общего планирования.

6. Профсоюзы и объединения производителей и потребителей являются неперенными факторами демократического общества, они не должны вырождаться в инструменты централизованной бюрократии, ни застойную систему. Эти экономические союзы должны при полном сохранении конституционных прав парламента участвовать в разработке экономической политики.

7. Социалистическое экономическое планирование означает, что все экономические решения должны саться правительства или центральных властей. Экономическая власть должна быть децентрализована столько, насколько это совместимо с целями экономического планирования.

8. Граждане государства должны участвовать в процессе управления производством через свои объединения и свои индивидуальные инициативы и тем самым препятствовать наступлению государственного или монокапиталистического диктата. Демократическое сотрудничество рабочих в управлении производством должно быть обеспечено.

9. Демократический социализм расширяет свободу индивидуума на основе экономической и социальной обеспеченности и постоянно растущего благосостояния.

III. СОЦИАЛЬНАЯ ДЕМОКРАТИЯ И КУЛЬТУРНЫЙ ПРОГРЕСС

1. Основным мотивом капитализма является личная выгода, тогда как основным мотивом социализма — жизненные потребности человека.

2. Общественный продукт должен быть разделен в первую очередь в соответствии с элементарными жизненными потребностями всех. Это не должно подавлять стремление человека к обеспечению высших успехов производства. Социалисты считают само собой разумеющимся стремление индивидуума к вознаграждению в соответствии с его трудовым вкладом. Они полагают, что и другие стремления рабочих являются необходимыми, такие как удовлетворение достигнутыми успехами труде, солидарность и дух товарищества, которые особенно должны быть усилены, когда люди трудятся в имя всеобщего интереса.

3. Демократический социализм защищает не только политические, но и экономические основные права индивидуума.

К этим правам принадлежат:

- право на труд;
- право на медицинское обслуживание и защиту материнства;

- право на экономическую обеспеченность в старости, при безработице и при невозможности трудиться;

- право детей на защиту и право молодежи на индивидуальное в соответствии со способностями школьное образование;

- право на достойное человека жилье.

4. Социалисты борются за снятие всех юридических, социальных, экономических и политических видов неравенства между мужчиной и женщиной, между социальными слоями, между городом и деревней, между регионами и между расами.

5. Демократический социализм не замыкается в установлении нового экономического и общественного порядка. Экономический и социальный прогресс находит свое моральное оправдание в той мере, в какой он служит освобождению и развитию человеческой личности.

6. Демократический социализм борется с капитализмом не из-за его экономической нецелесообразности и материального угнетения больших масс людей, а потому, что он возмущает нравственные чувства человека. Демократический социализм отвергает всякую тоталитарную систему, потому что она причиняет зло достоинству человека.

7. Демократический социализм борется за освобождение людей от всякого страха и заботы, которые связаны с формами политического и экономического неравенства.

Этим освобождением открывается путь для духовного расцвета людей, к сознательному и культурному развитию личности.

Демократический социализм является мощной культурной движущей силой этого развития.

8. Социализм хочет открыть людям все области искусства и науки, чтобы они поднимались к более высоким ступеням культуры. Он делает плодотворными все стремления и творения человеческого духа. Сокровища искусства и науки, создаваемые веками, должны быть доступны всем.

IV. ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНАЯ ДЕМОКРАТИЯ

1. Социализм с самого начала является международным движением.

2. Он интернационален, потому, что стремится к освобождению всех людей от всякого экономического, духовного и политического порабощения.

3. Он интернационален, потому что придерживается убеждения, что ни один народ отдельно не может для себя самого найти долговременные решения всех своих экономических и социальных проблем.

4. Система неограниченной национальной замкнутости должна быть преодолена.

5. Новый мировой порядок, к которому стремятся социалисты, может развиваться мирно и плодотворно тогда, когда он покоится на добровольном сотрудничестве наций. Это требует демократии в мировом масштабе при таком мировом порядке, который основан на свободе народов и уважении человеческих прав.

6. Демократический социализм видит в основании Организации объединенных наций важный шаг к достижению международного сообщества и требует соблюдения основных положений ее Устава.

7. Демократический социализм борется против всех форм империализма. Он борется против порабощения и эксплуатации всех народов.

8. Недостаточно противостоять капитализму. В отдельных областях мира живут миллионы людей, которые ищут пристанища от болезней, нищеты и неграмотности. Бедность в одной части мира является угрозой для благосостояния в другой. Нищета скрывает развитие демократии. Демократия, благосостояние и мир требуют нового перераспределения мирового богатства и повышения производительности в экономически неразвитых областях. В интересах всех народов повышение материального и культурного уровня должно воодушевляться идеями демократического социализма, чтобы не впасть в новые формы угнетения.

9. Демократический социализм видит в сохранении международного мира важнейшую задачу нашего времени. Мир может покоиться только на системе коллективной безопасности. Эта система создаст предпосылки для разоружения в мире.

10. Борьба за поддержание мира неразрывно связана с борьбой за свободу. Угроза порабощения или порабощение народов в наше время неизбежно ведут к войне.

Социалисты стремятся к миру во всем мире и свободе, к миру, который определяет вне закона эксплуатацию и порабощение человека человеком и одного народа другим, к миру, в котором развитие одной личности является предпосылкой для плодотворного развития всего человечества.

Они обращаются за солидарностью ко всем трудящимся в борьбе за эти высокие цели.

ВЫСТУПЛЕНИЕ, КОТОРОГО НЕ БЫЛО.

НЕСОСТОЯВШЕЕСЯ ВЫСТУПЛЕНИЕ Т.Х.ГДЛЯНА
НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Уважаемые народные депутаты!
Уважаемые граждане великой многонациональной державы!

Анализ состояния дел на сегодняшний день приводит к выводу о том, что страна находится не в предкризисном состоянии, о чем мы часто слышим на официальном партийно-государственном уровне, а в глубочайшем кризисе в области экономики, политики, идеологии, законности и морали. Общество лихорадит, оно приблизилось к грани развала и гибели. Сложилась известная ситуация, когда "верхи" проявляют нерешительность и непоследовательность по выходу из создавшегося тупика, а "низи" не хотят мириться со сложившимся явно ненормальным положением. Такая неустойчивость и социальная напряженность не могут сохраняться долго и должны разрешиться, по нашим оценкам, в течение одного — максимум двух лет. Если мы, представители народа, не сумеем уже сейчас изменить господствующие в социально-политической сфере разрушительные тенденции, то неизбежно придем или к установлению режима личной власти, т.е. диктатуре, или же к хаосу и анархии.

Из горьких примеров отечественной истории мы уже знаем, к чему приводит господство террора, когда миллионы людей становились жертвами беззакония и произвола. Не менее страшна и анархия, по своей природе отвергающая законность и правопорядок. В обществе, где нет места законности и социальной справедливости, образовавшийся вакуум заполняется грубой силой. Хватит крови, хватит насилия, хватит беззакония и несправедливости! Народ устал от всего этого.

Единственная альтернатива, которую мы приемлем — это создание подлинно демократического правового государства в рамках социалистической концепции развития общества.

Для оздоровления обстановки нужна конструктивная критика, нужны позитивные предложения. Не помогут делу критиканство и злопыхательство. Не поможет делу также умолчание накопившихся проблем. Не помогут делу и призывы работать больше, проявить терпение и надеяться на дальновидность и мудрость Политбюро. Все это уже было в нашей истории и было неоднократно. К каким трагическим последствиям это привело — известно всем. Под этим углом зрения из всего пакета приоритетных проблем я, как юрист, хотел бы выделить две: вопрос о власти и вопрос о правопорядке в стране.

Нет и не может быть важнее вопроса на нашем Съезде, чем вопрос о власти. Считаю, что основные беды и катаклизмы в нашем обществе проистекают от сосредоточения всей полноты власти в руках правящей партийной элиты. Сторонники антидемократичной административно-командной системы управления оправдывают вмешательство партийного аппарата в несвойственные ему функции ссылкой на 6-ю статью Конституции СССР, где в декларативной форме провозглашена руководящая и направляющая роль партии в обществе. Других законодательных актов, которые очерчивали бы круг прав и обязанностей партийных органов, не имеется. Можно ли и дальше терпеть такой анахронизм, при котором почти неограниченная бесконтрольная власть, сопровождающаяся безответственностью за принимаемые решения, сосредоточивается в одних руках?

В этой ситуации звучит насмешкой провозглашение в той же Конституции НАРОДОВЛАСТИЯ в СССР, осуществляемого якобы через Советы народных депутатов. До каких пор народ должен терпеть это лакированное лицемерие?

Вспомним, как остро стоял подобный вопрос в средние века между церковной и светской (государственной) властью. Определенную параллель можно провести и сегодня, когда необходимо выбирать между верховенством партийного аппарата и государственных органов.

Мы и наши избиратели однозначно стоим за верховенство народовластия, а не отдельных групп, узурпировавших всю полноту власти.

Под этим углом зрения представляется ошибочной идея соединения в одних руках рычагов партийной и советской власти, внезапно прозвучавшая с трибуны 19-й партконференции. Следует отметить, что это принципиальное положение не было отражено в Тезисах ЦК КПСС, которые были вынесены на всенародное обсуждение. Поскольку этот вопрос относится к рангу стра-

тегической политики партии и государства, то нами предлагается провести по нему всенародный референдум, в результате чего навязчивая идея захвата всей полноты власти потерпит неминуемый крах. Необходимо, чтобы народ, а не послушная кучка людей, решил важнейшие вопросы политической реформы общества.

Чехарда с властью особенно недопустима в условиях провозглашенного ныне курса на создание социалистического правового государства. Всеозможные призывы, резолюции, заклинания и тактические ухищрения, не в состоянии обеспечить верховенство закона в условиях узурпации власти группой лиц на районном, областном, республиканском, союзном уровне.

Чтобы в корне изменить ситуацию, обеспечить реальную передачу власти Советам, необходимо в качестве первого, но реального шага принять "Закон о партии", в котором, наряду с другими вопросами, должны быть отражены следующие основные положения:

- запрет вмешательства партийного аппарата в деятельность государственной власти;
- передача функций подбора и расстановки кадров (кроме партийных) государственным органам;
- лишение аппарата возможности вмешиваться в деятельность принадлежащих Советам средств массовой информации.

С учетом принятия "Закона о партии" пересмотреть и 6-ю статью Конституции СССР.

Вопрос о реальной передаче власти, как один из самых насущных, должен решаться сейчас и только сейчас, а не когда-либо в будущем. Поэтому мы требуем поставить его на голосование нынешнего Съезда народных депутатов СССР. И если все же, вопреки мнению подавляющего большинства населения, он будет отвергнут Съездом, мы требуем вынесения его на всенародное голосование (референдум). По итогам референдума (а в положительном его исходе, видимо, никто в этом зале не сомневается) следует принять законодательный акт в виде "Декларации о передаче всей полноты власти Советам".

Одновременно в целях углубления демократических процессов в обществе я, как коммунист с 27-летним стажем, считаю необходимым, чтобы уже в этом году были проведены общепартийная дискуссия, референдум о доверии руководству партии и внеочередной 28-й съезд КПСС. Такая резкая постановка вопроса вызвана тем обстоятельством, что с каждым днем катастрофически падает в глазах народа авторитет единственной в стране партии. В общественном мнении она перестает быть руководящей и направляющей силой, все больше проявляя свою неспособность обуздать грозные и разрушительные процессы, происходящие в общественном организме.

Более глубокие политические реформы в плане структурных изменений, обсуждение принципа демократического централизма, роль и место партии в обществе, состояние дел в кадровом корпусе и многие другие принципиальные вопросы должны быть предметом пристального обсуждения в ходе дискуссий, референдума, и внеочередного съезда партии.

А теперь о законности и о правопорядке в стране.

Прежде всего необходимо отметить, что правоохранительные органы находятся в состоянии полной деморализации и не обеспечивают возложенные на них социальные функции по защите прав и свобод граждан, а также интересов государства. Страну захлестнула преступность, и особенно организованная. Продолжается резкий рост взяточничества, хищений и других видов должностных преступлений с одновременным снижением уровня их выявления и раскрываемости. По самым скромным подсчетам экономистов и юристов ежегодный оборот "теневой" экономики составляет около 100 млрд. руб., что приводит к дисбалансу во всех сферах жизни общества. Мафиозные группы имеют в своих руках два мощных рычага воздействия: экономический и политический. Их "золотой век" наступил именно в период перестройки, и если такое положение будет сохраняться и в дальнейшем, то не исключено, что эти силы возьмут в стране верх.

Ошибка прошлых десятилетий заключалась в том, что во владу угла ставились лишь партийно-государственные (а точнее, групповые) интересы в ущерб интересам личности. Сегодня основополагающая форма правового государства должна гласить: через охрану прав индивидуума — к охране прав государства. Защищенная в правовом отношении личность — это и защищенное государство. Другая основная причина заключается в том, что вся правоохранительная система подчинена партийному аппарату снизу доверху, благодаря чему превратилась в его придаток. Это и позволило использовать репрессивные органы против своих граждан как в период сталинизма, так и в последующие годы. Такое положение существует и поныне, лишь в более утонченной и лицемерной форме. Поэтому в рамках правовой реформы в качестве первоочередных задач предлагается

злущее:

-избавить КГБ, МВД, прокуратуру и суд от партийно-диктата, не на словах, а фактически подчинив их деятельность высшему органу государственной власти страны;

• в целях активизации борьбы с преступностью ликвидировать ведомственные органы следствия и в текущем году следственные аппараты КГБ, МВД и прокуратуры объединить в единый Следственный комитет СССР;

• ввести суд присяжных, что позволит избежать множества судебных ошибок и воздействия на принимаемые решения;

• чтобы Комитет Государственной безопасности СССР не был подотчетен народу и обеспечивал его интересы, а не интересы партийно-бюрократического аппарата, его председатель также должен утверждаться издом народных депутатов.

Открытие за словесной демагогией болевые точки правоохранительной системы, состояние законности и нарушения конституции, защиту кастовых интересов высших эшелонов власти и отсутствие социальной справедливости можно проиллюстрировать на примере расследовавшегося нами уголовного дела о мафиозных интрижках в Узбекистане и Москве. Тем более, что этому проявляют повышенный интерес как народные депутаты СССР, так и избиратели в различных регионах страны. Лимит времени не позволяет дать подробный анализ как чудовищных по своим тяжким последствиям преступлений, так и грязной возни вокруг дела. Поэтому тезисно коснемся лишь некоторых аспектов. Покровители мафии из центра, защищающие как свои частные интересы, так и интересы преступных группировок из регионов страны, хотели бы видеть лишь "узбекское", "казахское", "молдавское", "кавказское", "ростовское" и другие дела, которые бы не затрагивали позиций московских коррупционеров. На этом не раз пытались представить и наше шестилетнее расследование так называемым "узбекским" делом.

Со всей ответственностью хотим заявить, что все, что зафиксировано в материалах уголовного дела, дает права называть его "узбекским": мы будем же к истине, если назовем его "московским", а точнее "кремлевским" делом с подпитывающими филиалами в Узбекистане, Казахстане, на Кавказе, в Краснодарском крае и в других местах.

В материалах дела имеются данные о связях привлеченных к уголовной ответственности лиц с членами Политбюро и секретарями ЦК КПСС Гришиным, Романовым, Лигачевым, Соломенцевым, Лигачевым, Капитуновым, а также в целом рядом ответственных работников различных отделов аппарата ЦК КПСС.

Средний уровень связей охватывает ряд союзных министерств, в числе которых и небезизвестные руководители Минводхоза - Васильев, Минлегпрома - Тарасов, Минсельхоза - Месяц и др. Особую озабоченность вызывает, однако, наличие в этой обойме высокопоставленных представителей правоохранительной системы: главного Генерального прокурора СССР Рекунов и его заместителя Сороки, заместителя Прокурора РСФСР Булыгина, бывшего председателя Верховного суда СССР Лебелова, скоропостижно ушедшего от правосудия прокурора, министра юстиции РСФСР Аболонцева, а также некоторых работников системы МВД и КГБ.

Мы сообщали эти сведения для того, чтобы народные депутаты СССР и общественность знали, какой значимости для страны дело находится на последней стадии заката и уничтожения.

На протяжении всех шести лет расследования в отношении нашей группы последовательно осуществлялось отивоедействие, шельмование, дискредитация со стороны мафии и ее покровителей из центра.

В настоящее время эта политика террора достигла своего наивысшего накала. Драматическая развязка не горами, в этой смертельной схватке кто-то должен погибнуть. Мы к ней готовы, нам не на кого сетовать, о все, что нами делалось, было основано на нашем утреннем убеждении, на строгом и неукоснительном соблюдении закона. Мы гордились тем, что не стали ущемлять в чужих-то руках, не отстаивали клановые интересы власть имущих, не согнулись перед силой всемогущего коррумпированного аппарата и в течение шестилет не давали спокойной жизни касте неприкасаемых высших эшелонов власти, хотя и сами со своими мыслями лишились покоя и защиты.

В награду за нашу непопозволительную "дерзость" против нашей следственной группы брошена вся сила и мощь коррумпированных групп и их покровителей из партийного, государственного и правоохранительного аппарата, которые в своих недостойных, грязных и нечестных мажорантских максимализм эксплоатируют все виды средств массовой информации по дезинформации общественного мнения и дискредитации следствия.

Приступы беззакония по делу и вакханалия по расправе с наиболее активными членами следственной

группы Прокуратуры СССР преследуют строго очерченные цели:

- не допустить дальнейшего углубленного следствия в отношении высокопоставленных московских взяточников и не дать возможности привлечь их к уголовной ответственности;

- путем применения шантажа и нечистоплотных методов максимально расшатать, а затем уничтожить доказательственную базу следствия, чтобы увести от уголовной ответственности арестованных по делу лиц.

Уже налицо первые небезуспешные результаты отмыкания от коррупции "товарищей по партии", подобно тому, как во многих кооперативах отмыкают грязные деньги. Накануне и во время заседаний Съезда народных депутатов СССР на свободе оказались два бывших ответственных и много знавших по делу о взятках работника ЦК КПСС Смирнов В.И. и Осетров Т.Н., а также бывший заведующий отделом оргпартабста ЦК компартии Узбекистана, один из наиболее приближенных к Рашидову лиц, Орлов Г.М.;

- поскольку в государстве на последние годы наблюдается четкая тенденция сворачивания борьбы с организованной должностной преступностью, то положительные результаты по таким делам, как это, противоречат данному курсу и могут разлагающе влиять на вскрытие аналогичных социальных язв и других регионов страны, опять же связанных преступными нитями с центром. Следовательно, задача московской и региональной мафии состоит в том, чтобы путем дискредитации следственной группы, которая по общему признанию на сегодня является последним очагом сопротивления в море бушующего взяточничества, остановить, а затем и раздавить эту реальную силу, чтобы в обозримом будущем не допустить подобного рода разоблачений на верхних этажах власти;

- и, наконец, в силу сложившейся в стране трудной ситуации и размежевания сил криминальные вопросы постепенно перешли в ранг политических, ибо я и Иванов, как народные депутаты, имеем теперь возможность со всеобщей трибуны сказать скрывавшуюся долгие годы от народа правду и разоблачить тех, кто за счет грабежа своего собственного народа завладел несметными богатствами и пытается их цепко удержать для себя и потомства.

Дезорганизуя общественное мнение, нам долгое время пытались доказать, что именно по инициативе и при поддержке ЦК КПСС осуществляется данное расследование коррупции в Узбекистане. Об этом же говорил на 19-й партконференции и секретарь ЦК КПСС Лигачев Е.К. Насколько кощунственными и лицемерными были такие заявления, покажем на ряде примеров.

К концу 1985г. на основании достаточных материалов мы поставили вопрос о привлечении к уголовной ответственности Чурбанова Ю.М., секретарей ЦК компартии Узбекистана Усманходжаева И.Б., Осетрова Т.Н., Председателя Президиума Верховного Совета республики Салимова А.У. и некоторых работников в Москве. Генеральный прокурор СССР Рекунов А.М. доложил об этом Е.К.Лигачеву. В результате этого "согласования" в 1986г. я был в первый раз отстранен от руководства следственной группой, а ход следствия был парализован на долгие месяцы.

Наша письменная информация в ЦК КПСС с резолюцией Горбачева М.С. "разобраться и доложить" бесследно исчезла "под сукном" у аппаратчиков. И лишь благодаря Б.Н.Ельцину повторное обращение "наверх" в декабре 1986г. стало предметом обсуждения. Мы получили разрешение на привлечение к уголовной ответственности Чурбанова, Осетрова и некоторых других лиц, а Председателю ЦК при ЦК КПСС М.С.Соломенцеву было дано поручение рассмотреть вопрос об ответственности Усманходжаева, Смирнова и других "любимчиков" Лигачева Е.К. Переданные М.С.Соломенцеву материалы уголовного дела осели на годы в его бронированном сейфе.

Более того, в мае 1987г. комиссия из работников ЦК КПСС и ЦК при ЦК КПСС предприняла под видом проверки "нарушений законности в ходе следствия" (излюбленный прием аппарата) попытку развалить дело, дискредитировать следственную группу и оградить от нее "товарищей по партии". Однако изучение следственных материалов, встреча с обвиняемыми, требовавшими привлечения к ответственности ряда работников аппарата ЦК КПСС, получивших от них взятки, не дали желаемых результатов. В заключении было указано, что "факты нарушений законности подтвердить не удалось". Подтверждались лишь факты коррупции в аппарате ЦК КПСС, что требовало незамедлительного реагирования. И хотя мы на этом настаивали, члены комиссии иезуитски утверждали, что эти вопросы не входят в их компетенцию. Но зато в их компетенцию входил сбор компрометирующих материалов против следствия. Заданность программы сверху по развалу дела была очевидной.

/продолжение следует/

ЧЕРНОБЫЛЬСКИЙ КОЛОКОЛ

СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

Наровля, 14 сентября

14 сентября в г. Наровле состоялась общегородская забастовка. В ней приняли участие все промышленные предприятия. Магазины, кроме винно-водочных работали по обычному графику. Причиной забастовки послужило игнорирование местным да и вышестоящим начальством главной проблемы — последствий чернобыльской катастрофы. Неумение, а возможно и нежелание дать ясный ответ на насущнейшие вопросы, прозвучавшие на городском августовском митинге, привели через месяц к дальнейшему обострению обстановки. Инициативная группа обратилась за разрешением на проведение еще одного митинга, однако оно получено не было. К девяти часам на площади собралась толпа. От имени собравшихся были предложены следующие условия:

- с одиннадцати до тринадцати проходит санкционированный митинг.
- в четырнадцать часов все приступают к работе.

Это предложение было поддержано также приехавшими из Минска с целью на месте познакомиться с ситуацией членами БНФ и РСБ /Рабочего Союза Белоруссии. Однако, власти не пошли на разумный компромисс. Вышедший в 11-30 на площадь официальный представитель, начал доказывать, что БНФ просто не существует, в результате был осистан собравшимися. Ведь к этому моменту народ на площади уже по достоинству оценил неподдельное внимание, с которым простые рабочие парни отнеслись к чужой беде. Толпа не расходилась до тринадцати часов. К работе в этот день так и не приступили. Что ж, власти в очередной раз продемонстрировали свое нежелание выслушать людей и своим поведением спровоцировали забастовку.

Материал в редакцию передал член РСБ
Эдуард Грабовский.

Материал обработала наш собкорр
Инееса Ганкина.

В ВЕРХОВНИЙ СОВЕТ БССР

инициативной группы жителей
города Ветки и района Гомельской области

ЗАЯВЛЕНИЕ

Просим рассмотреть и ознакомить депутатов Верховного Совета БССР с резолюцией митинга жителей г. Ветки и района, состоявшегося 27-го августа 1989 года в г. Ветка. /Присутствовало около 4000 чел./ Прилагаем около 700 подписей жителей города и района в поддержку резолюции.

Около трех тысяч подписей передано вместе с резолюцией в Верховный Совет СССР.

Одновременно сообщаем, что на митинге было высказано около 50 заявлений и жалоб и предложений в районные советские и партийные органы.

На митинге присутствовали секретарь Гомельского обкома партии Боберъ, зам. председателя облисполкома Величко, Сич; все районное советско-партийное руководство. Однако ни одно заявление, предложение, жалоба высказанные на митинге не рассмотрены этими инстанциями и мер никаких не принимается, что может привести к конфронтации народа с этими органами и непредсказуемым последствиям.

Вынуждены это заявление и резолюцию митинга передать в республиканскую и союзную прессу.

Инициативная группа

19. 09. 1989 г.

Громько О.С.

Коновалов А.Т.

Артамонов

Шатров В.

РЕЗОЛЮЦИЯ МИТИНГА

жителей города Ветки и района,
состоявшегося 27 августа 1989 года.

ТРЕБУЕМ:

1. Срочно произвести отселение ряда населенных пунктов, которые находятся в зоне особо высо-

- кой радиации (свыше 35 кюри на кв. км.).
- Немедленно приступить к подготовке организованного отселения жителей всех населенных пунктов, находящихся в зоне строгого режима с загрязнением свыше 15 кюри на кв. км. и завершить полное отселение не позднее 1992 года.
- На период к подготовке к отселению:
 - дать право выезда жителям города и района в другие регионы страны с гарантией получения прописки и жилья с денежной компенсацией;
 - обеспечить все население зоны строгого режима полноценным питанием по медицинским нормам и полностью товарами народного потребления;
 - полностью укомплектовать медицинские учреждения района медицинскими кадрами, обеспечить современной медицинской диагностической техникой, всеми необходимыми лекарствами;
 - обеспечить всех жителей района дозиметрическими приборами индивидуального пользования;
 - отменить временно допустимые нормы загрязнения продуктов, установить общепринятые нормы, в связи с чем запретить выращивать сельскохозяйственную продукцию в зоне строгого режима, произвести при необходимости переспециализацию района;
 - установить выплату пособия в размере 100% к окладу всем работающим в зоне строгого режима;
 - увеличить всем трудящимся зоны продолжительность госотпуска до 45 дней, обеспечить всех желающих путевками, в том числе и сезонными, в санатории, дома отдыха, пансионаты;
 - ежегодно оздоравливать всех детей дошкольного и школьного возраста в чистой зоне не менее трех месяцев, для дошкольного возраста организовать санаторные группы или сады;
 - уменьшить возрастной предел для выплаты пенсии по старости до 50 лет для женщин и 55-ти для мужчин;
 - установить для работающих женщин сокращенный рабочий день с сохранением заработной платы;
 - начать выплату пособий по уходу за ребенком до полутора лет и отпуск до трех лет без сохранения денежного содержания с 1 декабря 1989 года;
 - начать организованное обследование детей и взрослого населения района в Республиканском специализированном институте по радиологии с 1 октября 1989 года;
 - обеспечить полную гласность по вопросам медицинского обследования состояния радиационно-обстановки, а также бюджета района;
 - ежеквартально сообщать в печати о расходовании средств на дезактивацию и другие цели;
 - привлечь к ответственности тех ученых и руководителей, которые вносят дезинформацию по вопросам аварии на Чернобыльской АЭС (Бурьяк, Крутовцова, Ильин, Кондрусев, Марьян и других);
 - во всех школах и детских садах района ввести бесплатное питание с 1 октября 1989 года с обеспечением качественными продуктами и радиационно чистыми;
 - выразить недоверие районному и партийному и советскому руководству, в связи с чем провести досрочно выборы в местные Советы.

Секретариат и члены инициативной

группы по проведению митинга.

Минск, 30 сентября

Вряд ли необходимо еще раз пространно говорить об актуальности проблем, которым была посвящена акция "Чернобыльский шлах". Нет сегодня большей беды для белорусского народа, чем Чернобыль. Привлечь внимание руководителей республики, страны, общественности за рубежом к трагедии жителей отравленных районов, донести до людей правдивую информацию о положении в республике и выразить отношение к пресловутой концепции 35 бэр — таковы основные задачи, которые встали перед собой инициаторы акции — жители Гомельской и Могилевской областей, ее непосредственный организатор — Белорусский Народный фронт.

Сегодня достаточно уверенно можно сказать, что эти задачи были в большой степени выполнены. Акция получила широкий резонанс в печати, причем не только в республиканской. Тысячи людей услышали правду из первых уст — от авторитетных ученых, от тех, кто до сих пор обречен жить в условиях для жизни не пригодных. Официальная же концепция вызвала всеобщее негодование. А отношение к официальному руководству недвусмысленно прозвучало в лозунге

олой Соколов! ". Были названы и конкретные виновники трагедии: не только бывшие и настоящие "перезагрузки" республики, но и сама общественно-политическая система /"системка", по А. Адамовичу/, которая неизбежно порождает смертельно опасные для народа катаклизмы.

На наш взгляд, акция выявила и еще несколько новых аспектов политической ситуации в республике. Эти аспекты продолжают бесперспективную линию на усиление конфронтации с БНФ, выражающими интересы белорусского народа /вряд ли кто-нибудь усомнится в этом, что ликвидация последствий Чернобыля - забота его народа/. Отдадим должное изобретательности ремесленников, пожелавших провести акцию. Чего стоят попытки организации республиканского субботника 30 сентября, обтекаемые формулировки, не разрывающие акцию, но и напрямую не запрещающие ее.

Тем не менее около 30 тысяч минчан, жителей пострадавших районов, представителей других республик под проливным дождем вышли на главный проспект столицы. Бело-красно-белые знамена, черные траурные яги, думается, собрали далеко не только членов БНФ. Акция заставила сделать выбор многих и многих: кем они.

Можно совершенно определенно сказать: наша сила в единстве. Сегодня уже 30 октября 1988 года, и же белорусское руководство не решается применить законное право, встретив сплотившийся народ дубинками и "черемухой". Оно смогло лишь отомстить своему, мелко и позорно, - устроив судебный процесс некоторым организаторам акции из БНФ.

И все же... Надо признать, что значительное число минчан осталось сторонними наблюдателями по обе стороны проспекта. Кто-то смалодушничал, кто-то понял - вероятно так надо воспринимать их участие. И это тоже показатель неоднозначности политической ситуации в республике. Изменить ее в интересах народа сможет одно: радикальный перелом в расстановке сил в руководстве. И путь здесь тоже один - избрание подлинных представителей народных интересов народными депутатами БССР.

В.М.Орешко

3 РЕЗУЛЬТАТЫ МІТІНГУ "ЧАРНОБЫЛЬСКІ ШЛЯХ"

Змарнаваны час, калі рашучы захады маглі б уратаваць людзей ад чарнобыльскай радыяцыі. Частавы год чарнецца вытворчасць забруджанай радыяцыі сельскагаспадарчай прадукцыі, што ўдзельна спажываецца ў рэспубліцы. У Саюз жа ідзе "чужая" чыстая прадукцыя. Радыяцыя не бяжыць хіба толькі туды, хто харчуецца спецыяльнымі са спецыяльнымі гаспадаркамі.

Удзельнікі мітынгу патрабуюць:

1. Дзяржаўны план па выратаванні ахвяраў чарнобыльскай катастрофы пусціць зыходзіць не з ма-сінскай канцэпцыі "35 бэраў за жыццё", што па-сутнасці ператварае пятую частку Беларусі ў радыяцыйныя зоны, а з канцэпцыі беларускіх наву-коўцаў: там дзе нельга атрымаваць "чыстую" прадукцыю харчавання, людзям нельга жыць.

2. Эвакуацыя насельніцтва /калятыўная ці індыўідуальная/ з радыяцыйна забруджаных зонаў Беларусі мае адбывацца толькі ў межах Беларусі, пачынаючы з 1 студзеня 1990 года, з выплаты абавязковай кампансацыі /грашма з поўным іх гаварным пакрыццём/ за страту здароўя, гаспадаркі ды на сацыяльную адаптацыю. Неабходна прызнаць парушэнне права кожнага чалавека самому вы-рашаць, ці заставацца яму ў забруджанай зоне, ці з'ехаць звідва.

3. Распачаць крымінальную па факце службовага злачынства - стварэнне штучнай таемнасці ды свядомага непрымання патрэбных мераў па абароне і выратаванні людзей - супраць вылога першага сакратара ЦК КПБ Мікалая Сялюнькова, былога Старшыні Прэзідыума Вярхоўнага Савету Георгія Таразевіча, Старшыні Савету Міністраў БССР Міха-ла Кавалева, начальніка Штабу грамадзянскай абароны БССР, намесніка Старшыні Савету Мініст-раў БССР Юрыя Хусаінава, былога галоўнага сані-тарнага доктара БССР, зараз кіраўніка спраў Савету Міністраў БССР Віктара Бур'яна,

4. Ад Савету Міністраў СССР : выдаткаваць коштам міністэрства атамнай энергетыкі неабход-ныя сродкі, каб ачышчыць праграму эвакуацыі забруджаных зонаў. Адно з пасаджаных бягучай Сесіі Вярхоўнага Савету СССР павінна быць прысвечанае чарнобыльскай праблеме. Увесці ў павестку 23-ю Народных Дэпутатаў СССР шы-танне пра ліквідацыю вылікаў чарнобыльскай аварыі на Беларусі ды ў ідэйных мясцох.

5. Вывесіць з пасады першага сакратара ЦК КПБ Яўрэма Сялюнькова ды Старшыню нацыянальна-га камітэту па радыяцыйнай абароне акадэміка АМН СССР Леаніда Ільіна, як асаду, што пра-водзіць, свядома патраўляе ды бароніць анты-Народную, антыгуманную палітыку, накіраваную супраць выратавання людзей Беларусі.

6. Да лістапада 1989 г. змясціць у друку праграму эвакуацыі беларускага насельніцтва ў межах Беларусі з радыяцыйна забруджаных зонаў Беларусі.

7. На наступнай Сесіі Вярхоўнага Савету БССР прыняць патрабаванні жыхароў Беларусі. Вярхоўны Савет, што ня можа выканаць патрабаван-няў народа павінен самараспусціцца.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ.

Стремление неформалов страны левого направления к объединению сил для эффективного противостояния к объединению сил для эффективного противостояния сталинистскому режиму, который в последнее время осо-бенно старательно маневрирует с целью во что бы то ни стало сохранить самое себя, наконец, получило логиче-ское разрешение. На состоявшемся в Таллине 9-11 июля с.г. совещании представителей общественно-политичес-ких объединений, в результате длительных и весьма на-пряженных переговоров подписан итоговый документ - Решение совещания. "Мы, представители общественно-политических объединений, - говорится в нем, - прини-мая во внимание наличие в нашей стране демократичес-кого движения социальной, социалистической, марксист-ской и социал-демократической направленности и стрем-ление его участников к консолидации, провозглашаем создание Социал-демократической ассоциации.

Участники совещания, подписавшие Решение, среди которых известные в стране лидеры социал-демократи-ческой секции московского клуба "Демократическая пере-стройка", фракции социал-демократического клуба Лени-нграда, русскоязычной секции Народного фронта Эсто-нии, Товарищества "Марксист" Волгодонска Ростовской области, левые неформалы Челябинска, Львова, Винницы, Куйбышева, Воронежа и других регионов страны, дого-ворились не стремиться к искусственной массовости Социал-демократической ассоциации, привлекая в нее наиболее проявивших себя борцов за перестройку об-щества на началах справедливости и гуманизма.

Создание СДА - политический компромисс. Предста-тели создавших ее организаций намерены сознательно не обострять идеологические разногласия ради дости-жения максимального единения в практической работе. Название ассоциации отражает не столько общность идейных позиций, сколько общую цель всех ее членов.

Александр Кабский,
член Товарищества "Марксист"

О Б Ъ Ъ В Л Е Н И Я .

Этот цветок/красная гвоздика на является историческим симео-лом мировой социал-демократии. Отныне это и наш символ.

СДС объявляет о принятии и рассмотрении любых идэй социально-го обновления общества. Всеу ново-му и ценному, что вы предложите, будет предоставлено место на страницах газеты.

Встретиться с представителями СДС можно в минском Гайд-парке/пл.Я.Коласа/ с 13.00. по субботам и по понедельникам. Приходите. В это же время там будут представле-ны все неформальные организации. Делайте выбор. Ждем вас.

Редакционная коллегия:

Березин В.А. - главный редактор

Комар С.Ю.

Коваль И.В.

Андросов В.А. - технический редактор

материал подписан к печати 22. 10. 1989

Публикуемые материалы не обязательно совпадают с точкой зрения редакции.

материалы не рецензируются, не возвраща-ются и не подвергаются официальной цензуре.

Пишите нам по адресу:

220045, МИНСК-45, А/Я 76.